



CHARLES UNIVERSITY  
Faculty of Law

---

**Ochrana práv duševního vlastnictví v České republice –  
aktuální výzvy  
„Dvoukolejnost ochrany průmyslových a autorských práv –  
problémy v aplikační praxi“**

---



10. 9. 2019



JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



6

- Právo duševního vlastnictví se tradičně dělí na dvě základní oblasti – práva autorská a práva s ním související a práva průmyslová.
- Odlišné principy, odlišné koncepce, odlišné ústřední orgány státní správy, odlišná výuka a částečně i systémy vynucování (včetně jiné příslušnosti soudů).
- Rovněž lidé „z oboru“ se dělí na odborníky na „autora“ a na „známkaře“ či „patentáře“.
- Toto rozdělení má svou logiku a bylo by naivní jej popírat.

***Nicméně...***

# Jednota práv duševního vlastnictví

- Oba druhy práv jsou součástí jednotící kategorie práv duševního vlastnictví, s nimiž se prolíná a úzce dotýká.
- Například viz paralelní ochrana téhož předmětu – grafické dílo právem autorským, právem průmyslového vzoru i ochrannou známkou.
- Nebo počítačový program – ochrana kódu autorským právem, a je-li současně technickým řešením (viz rozhodovací činnost), nelze vyloučit ani patentovou ochranu.
- Má-li být kategorie práv duševního vlastnictví vnitřně ucelená a pokud možno (při respektu odlišností jednotlivých práv) i konzistentní – a k tomu se hlásím – vzniká zde otázka, zda-li právní úprava a potažmo právní praxe neobsahuje zbytečné rozdíly, volající po sblížení. Tímto směrem se koneckonců vydal i nový občanský zákoník, jenž sjednotil licenční smlouvu pro práva k duševnímu vlastnictví, byť se zvláštními ustanoveními pro určité druhy práv.

Dva základní příklady:

- ***Vytváření předmětů duševního vlastnictví v pracovněprávních vztazích.***
  - Rozdílná úprava režimů vytváření duševního vlastnictví v autorskoprávní a průmyslověprávní oblasti, podmíněná stářím příslušných právních předpisů i povahou dotčených práv duševních vlastnictví, sebou nese řadu praktických aplikačních problémů, které kromě jiného brání bezproblémové komercializaci nových inovativních výtvorů. Především formální požadavky v průmyslověprávní úpravě zatěžující zaměstnavatele při zajištění zákonné cesse práva na patent a jiné průmyslové vlastnictví mohou vést k důvodné úvaze de lege ferenda.
  - Tyto úvahy lze směřovat ke změně průmyslověprávního režimu a jeho sblížení s režimem autorskoprávním, ať již přijetím zákonného výkonu práv k průmyslovému vlastnictví nebo přímo přiznáním práva na průmyslové vlastnictví popř. presumpcí převodu na patent a jiné průmyslové vlastnictví a to buď bez nutnosti dalších úkonů anebo při zachování některých povinností, např. oznamovací povinnosti zaměstnance.
- ***Civilní vymáhání práv – odlišná konstrukce i výše peněžitých nároků.***

Měli bychom mít na paměti, že oba druhy práv by spolu měly „komunikovat“, měly by být pro adresáty právních norem (tj. veřejnosti) v hospodářské praxi srozumitelné ve smyslu odstranění zatěžujících a nedůvodných rozdílů.

***Podnět k diskuzi.***



CHARLES UNIVERSITY  
Faculty of Law

# Thank for your attention



[dobricht@prf.cuni.cz](mailto:dobricht@prf.cuni.cz)



10. 9. 2019



JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.



6